

BEURTEILUNG DER LEHRE ERGEBNISBERICHT

LVA-Evaluation: Kurs - Grundlagen Wissenschaftliches
Arbeiten (250900)

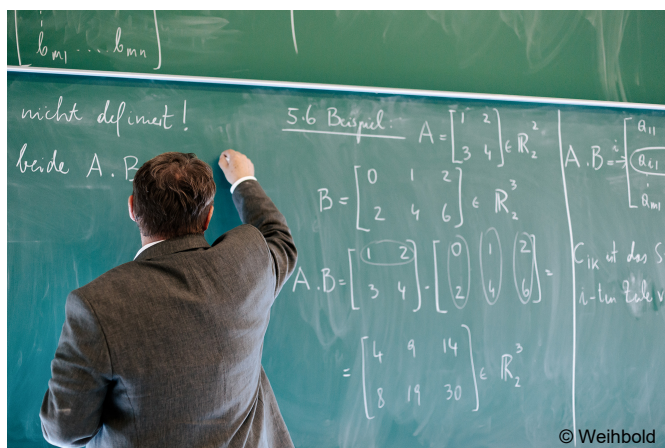
Univ.-Prof. Mag. Dr.
Stefan Koch
Vizekanzler für Lehre und
Studierende

Bearbeitung
**Qualitätsmanagement
und Berichtswesen
(QMBW)**
+43 732 2468 1992
lva-eval@jku.at

Linz, am 20.12.2021



2021W



Zusammenfassender automatisch generierter Bericht zur Beurteilung der Lehrveranstaltung:

Grundlagen Wissenschaftliches Arbeiten
250900

Negin Attar

Anzahl der LVA - TeilnehmerInnen: 21
Befragungsteilnehmer: n = 1
Rücklaufquote: 4.8 %

Grundlagen Wissenschaftliches Arbeiten (250900,2021W)

Negin Attar



Start der Befragung: 15.11.2021 00:01:00
Ende der Befragung: 20.12.2021 23:59:00

Die Rücklaufquote berechnet sich aus der Anzahl der ausgefüllten Fragebögen im Verhältnis aller zugeteilten Studierenden der jeweiligen LVA (Aktualität der Daten, mindestens 2 Kalendertage vor Befragungsstart)

Mindestrücklauf: Automatische Reports werden generiert, sobald eine einzige Antwort vorliegt.

Einzelfragen werden im Bericht automatisch berechnet, wenn pro Frage ein Mindestrücklauf von 5 Antworten vorliegt.

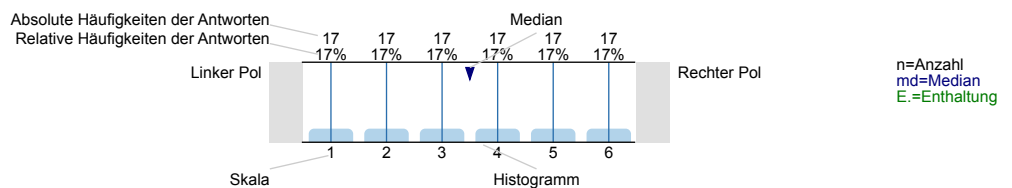
Offene Fragen: Die Antworten zu den offenen Fragen sind für Lehrende immer sichtbar.

Veröffentlichung: Wird einer Veröffentlichung seitens der Lehrenden nicht widersprochen, so werden die automatisch generierten Ergebnisse 14 Kalendertage nach Befragungsende für die Studierenden im KUSSS sichtbar sein.

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



Bewertung der LVA

Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden transparent vermittelt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Aufgaben der Studierenden (z.B. Referat, Seminararbeit, Prüfung etc.) trugen dazu bei, die Lernziele zu erreichen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Beurteilungskriterien wurden klar kommuniziert.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die/der Lehrende vermittelte die Inhalte verständlich.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Der/dem Lehrenden war es wichtig, dass die Teilnehmenden etwas lernen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Auf Fragen und Beiträge der Studierenden wurde angemessen eingegangen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes wurde angeregt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die/der Lehrende verhielt sich allen Studierenden gegenüber **NICHT** diskriminierend.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Gesamtbewertung

Insgesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für ...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Rahmenbedingungen

Die Termine der Lehrveranstaltung waren für mich günstig.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Der Raum (z.B. Ausstattung, Größe, Raumklima, Akustik etc.) war für die Lehrveranstaltung gut geeignet.

Bitte nur ausfüllen, sofern LVA-Termine (präsent oder hybrid) am Campus abgehalten wurden!

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Distance Learning/Digitales Lernen und Lehren

Der Einsatz digitaler Lehr- und Lernanteile erfolgte auf sinnvolle und hilfreiche Weise.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Weitere Angaben zur LVA

Wie viel Zeit haben Sie insgesamt für diese Lehrveranstaltung aufgewandt?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Bitte versuchen Sie, eine möglichst genaue Schätzung abzugeben.

Insgesamt im Semester aufgewandte Stunden (inklusive Präsenzzeit in der Lehrveranstaltung, Vorbereitungszeit, Prüfungsvorbereitung etc.).

Auswertungsteil der offenen Fragen

Weitere Angaben zur LVA

Was war an der Lehrveranstaltung besonders gut, was sollte beibehalten werden?

- Anhand einer Seminararbeit, die wir anfertigen müssen, lernt man die Konzepte, die vermittelt werden sollen, am besten, würde ich sagen.

Was sollte an der Lehrveranstaltung in Zukunft verändert werden? Haben Sie Verbesserungsvorschläge?

- Leider wurde das Konzept "Keine Anwesenheitspflicht" nicht verstanden von der Lehrperson, denn es wurde weder über moodle noch über KUSSS etwas kommuniziert bezüglich Seminararbeit, man musste quasi anwesend sein, um überhaupt etwas mitzubekommen wie man denn zum Schein kommt am Ende des Tages und wie die Punkteverteilung ist. Auch bezüglich der Bewertung der 1. Teilklausur erfolgt keine Mitteilung über moodle oder KUSSS.

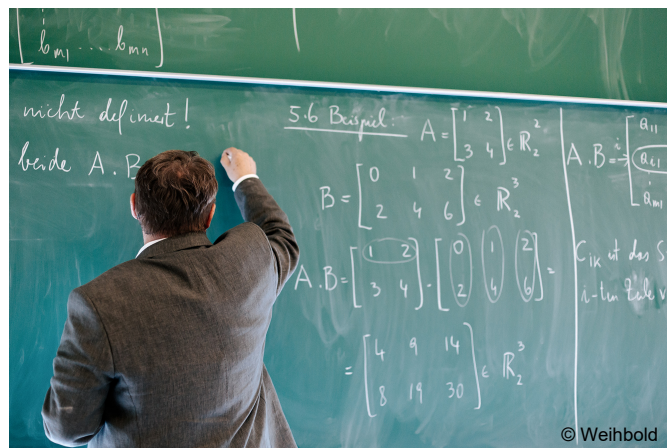
BEURTEILUNG DER LEHRE ERGEBNISBERICHT

LVA-Befragung: Kurs - Grundlagen Wissenschaftliches
Arbeiten (250900)

Univ.-Prof. Mag. Dr.
Stefan Koch
Vizekanzler für Lehre und
Studierende

Bearbeitung
**Qualitätsmanagement
und Berichtswesen
(QMBW)**
+43 732 2468 1992
lva-eval@jku.at

Linz, am 12.07.2022



2022S

Zusammenfassender automatisch generierter Bericht zum studentischen Feedback zur Lehrveranstaltung:

Grundlagen Wissenschaftliches Arbeiten
250900

Negin Attar

Anzahl der LVA - TeilnehmerInnen: 51
Befragungsteilnehmer: n = 3
Rücklaufquote: 5.9 %

Grundlagen Wissenschaftliches Arbeiten (250900,2022S)

Negin Attar



Start der Befragung: 01.07.2022 00:01:00
Ende der Befragung: 11.07.2022 23:59:00

Die Rücklaufquote berechnet sich aus der Anzahl der ausgefüllten Fragebögen im Verhältnis aller zugeteilten Studierenden der jeweiligen LVA (Aktualität der Daten, mindestens 2 Kalendertage vor Befragungsstart)

Mindestrücklauf: Automatische Reports werden generiert, sobald eine einzige Antwort vorliegt.

Einzelfragen werden im Bericht automatisch berechnet, wenn pro Frage ein Mindestrücklauf von 5 Antworten vorliegt.

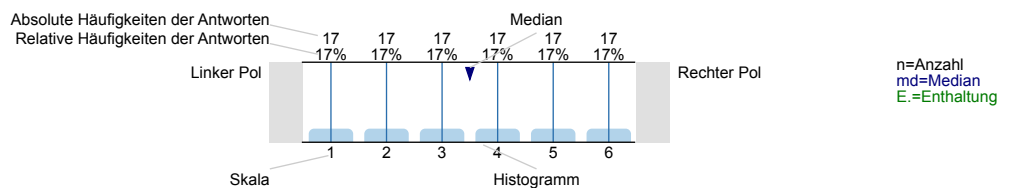
Offene Fragen: Die Antworten zu den offenen Fragen sind für Lehrende immer sichtbar.

Veröffentlichung: Wird einer Veröffentlichung seitens der Lehrenden nicht widersprochen, so werden die automatisch generierten Ergebnisse 14 Kalendertage nach Befragungsende für die Studierenden im KUSSS sichtbar sein.

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Feedback zur LVA

Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden transparent vermittelt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Aufgaben der Studierenden (z.B. Referat, Seminararbeit, Prüfung etc.) trugen dazu bei, die Lernziele zu erreichen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Beurteilungskriterien wurden klar kommuniziert.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die/der Lehrende vermittelte die Inhalte verständlich.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Der/dem Lehrenden war es wichtig, dass die Teilnehmenden etwas lernen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Auf Fragen und Beiträge der Studierenden wurde angemessen eingegangen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes wurde angeregt.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die/der Lehrende verhielt sich allen Studierenden gegenüber **NICHT** diskriminierend.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Gesamtzufriedenheit

Insgesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für ...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Rahmenbedingungen

Die Termine der Lehrveranstaltung waren für mich günstig.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Der Raum (z.B. Ausstattung, Größe, Raumklima, Akustik etc.) war für die Lehrveranstaltung gut geeignet.

Bitte nur ausfüllen, sofern LVA-Termine (präsent oder hybrid) am Campus abgehalten wurden!

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Distance Learning/Digitales Lernen und Lehren

Der Einsatz digitaler Lehr- und Lernanteile erfolgte auf sinnvolle und hilfreiche Weise.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Weitere Angaben zur LVA

Wie viel Zeit haben Sie insgesamt für diese Lehrveranstaltung aufgewandt?

Bitte versuchen Sie, eine möglichst genaue Schätzung abzugeben.

Insgesamt im Semester aufgewandte Stunden (inklusive Präsenzzeit in der Lehrveranstaltung, Vorbereitungszeit, Prüfungsvorbereitung etc.).

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Auswertungsteil der offenen Fragen

Distance Learning/Digitales Lernen und Lehren

Möchten Sie uns etwas zum Thema Distance Learning bzw. digitales Lernen und Lehren in dieser Lehrveranstaltung mitteilen?

- Distance Learning ermöglichen, da keine Anwesenheitspflicht besteht.

Weitere Angaben zur LVA

Was war an der Lehrveranstaltung besonders gut, was sollte beibehalten werden?

- Die Dozentin ist sehr bemüht, den Stoff näher zu bringen. Das Klausurformat ist sehr studentenfreundlich.
- Die Kooperationsbereitschaft von Frau Dr. Attar war außergewöhnlich. Sehr verständnisvoll und kompetent zugleich.
- Unterrichtsmodus

Was sollte an der Lehrveranstaltung in Zukunft verändert werden? Haben Sie Verbesserungsvorschläge?

- Der Aufwand mit Seminararbeit, Gruppenpräsentation, 2 Quiz und Klausur ist meines Erachtens zu groß.
- Es sollte klarer kommuniziert werden, was genau von den Studenten für die Beurteilung erwartet wird. Vor allem was genau für die Seminararbeit zu machen ist, war sehr unklar. Außerdem sollte im Studienhandbuch angeführt werden, dass in diesem Fach eine Seminararbeit zu verfassen ist. Darüber hinaus sollte die LVA früher im Semester beginnen, um mehr Zeit zum Schreiben der Seminararbeit zu haben, denn teilweise wurde der Stoff, welcher zum Erstellen des verpflichtenden Questionnaires gebraucht wurde, erst 10 Tage vor Abgabe der Seminararbeit behandelt. Darüber hinaus sollten die LVA-Termine zu einem fixen Zeitpunkt, also nicht zu alternierenden Terminen abgehalten werden, ansonsten bestehen sehr viele Überschneidungen (bzw. Fixierung der LVA-Termine bereits vor Semesterbeginn, sodass eine bessere Planbarkeit für Studenten besteht). Außerdem wäre evtl. eine verpflichtende Anwesenheit von Vorteil, zumindest zu vllt 75%, ansonsten partizipieren weniger als 5 Studenten pro Einheit.
- der arbeitsaufwand entspricht meiner meinung nach nicht den 3 ects, es wäre viel angenehmer gewesen hätte man die termine auf das ganze semester verteilt und zur gleichen zeit abgehalten

ERGEBNISBERICHT DER STUDIERENDENBEFRAGUNG ZUR LEHRVERANSTALTUNG

Grundlagen Wissenschaftliches Arbeiten (250900) - Kurs

Univ.-Prof. Mag. Dr.
Stefan Koch
Vizerektor für Lehre und
Studierende

Bearbeitung
**Qualitätsmanagement
und Berichtswesen
(QMBW)**
T +43 732 2468 1992
qmbw-eval@jku.at

Linz, am 07.02.2023



2022W



Foto: Johannes Kepler Universität

Zusammenfassender automatisch generierter Bericht zur Lehrveranstaltung:

Grundlagen Wissenschaftliches Arbeiten
250900

LVA-Leiter*innen:
Negin Attar

Anzahl der LVA - Teilnehmer*innen: 74
Befragungsteilnehmer*innen: n = 8
Rücklaufquote: 10.8 %

Grundlagen Wissenschaftliches Arbeiten (250900,2022W)

Negin Attar



Start der Befragung: 17.01.2023 00:01:00
Ende der Befragung: 06.02.2023 23:59:00

Die Rücklaufquote berechnet sich aus der Anzahl der ausgefüllten Fragebögen im Verhältnis aller zugeteilten Studierenden der jeweiligen LVA (Aktualität der Daten, mindestens 2 Kalendertage vor Befragungsstart)

Mindestrücklauf: Automatische Reports werden generiert, sobald eine einzige Antwort vorliegt.

Offene Fragen: Die Antworten zu den offenen Fragen sind für Lehrende immer sichtbar.

Veröffentlichung: Wird einer Veröffentlichung seitens der Lehrenden nicht widersprochen, so werden die automatisch generierten Ergebnisse 14 Kalendertage nach Befragungsende für die Studierenden im KUSSS sichtbar sein.

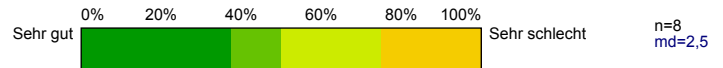
Fragebogen zur Beurteilung der Lehre

Legende - Balkendiagramme: von 1 stimme völlig zu (Sehr gut) bis 6 stimme gar nicht zu (Sehr schlecht)



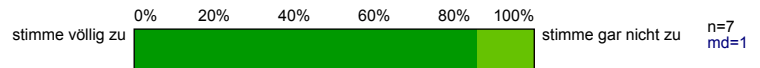
Gesamtbewertung

Insgesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung "Grundlagen Wissenschaftliches Arbeiten (Kurs)" für ...

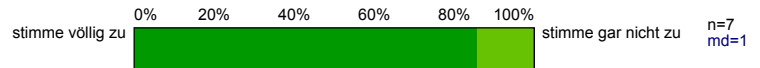


Klarheit und Struktur

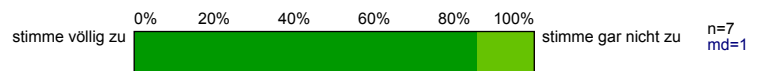
Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



Die Lernziele der Lehrveranstaltung sind klar.



Die Beurteilungskriterien sind klar.



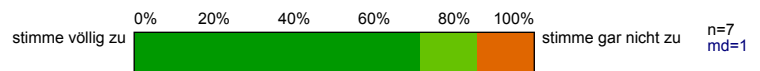
Gibt es etwas, das Sie der LVA-Leitung zum Thema Klarheit und Struktur der LVA sagen möchten?

- Please structure the PowerPoints more. Due to the design, main headings and subheadings (and thus the connections) were not clear.

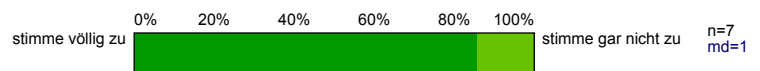
Please keep the PowerPoints available, because you can take notes immediately (if someone wants to work in PDF, this is faster than converting PDF to Word/PowerPoint).

Vermittlung

Der Wissenstand der Studierenden wird berücksichtigt.



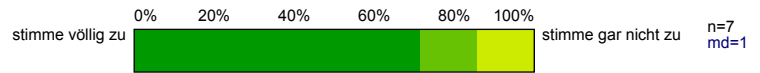
Die Inhalte werden durch die LVA-Leitung für mich verständlich dargestellt.



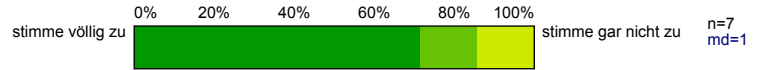
Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes werde ich angeregt.



Die Lernunterlagen sind für mich lernförderlich.



Die geforderten Leistungen (Referat, Seminararbeit, Hausübungen etc.) sind lernförderlich.

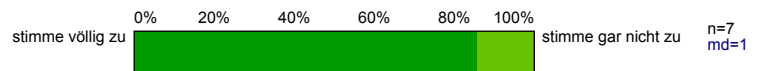


Gibt es etwas, das Sie der LVA-Leitung zum Thema Vermittlung (gegebenenfalls dem Einsatz digitaler Technologien) sagen möchten?

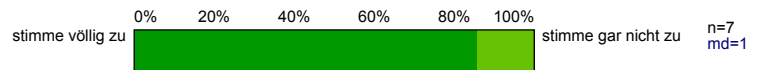
- Der LVA-Leitung war es sehr wichtig, den doch etwas trockenen Stoff so interessant wie möglich vorzutragen, was auch gelungen ist. Auch die Folien waren sehr klar formuliert, sodass man damit sehr gut für die Klausur lernen konnte.
- Zu viel Informationen auf den Folien.
Quiz, Test, Präsentation und Seminararbeit sind einfach zu viel. Vor allem das "Forschungsprojekt" ist sinnlos. Warum soll ich innerhalb kürzester Zeit durch sowas durchrasen? Es ist nur Stress ohne viel Lerneffekt.
Bin nicht sicher, aber falls der Kurs mit der Bachelorarbeit helfen soll, dann vielleicht den Fokus darauf legen, was tatsächlich in einer gefordert wird und andere Sachen nur kurz anschnitten.

Lernklima

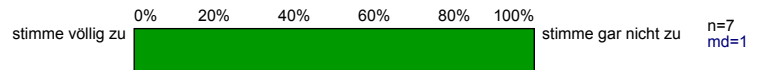
Auf Fragen und Beiträge der Studierenden wird angemessen eingegangen.



Die Atmosphäre ist wertschätzend.



Das Verhalten gegenüber den Studierenden ist diskriminierungsfrei.



Gibt es etwas, das Sie der LVA-Leitung zum Thema Lernklima sagen möchten?

- Das Feedback zu den Seminararbeiten war sehr konstruktiv und hilfreich.
- open learning environment
You do not have the feeling that you are not allowed to make mistakes

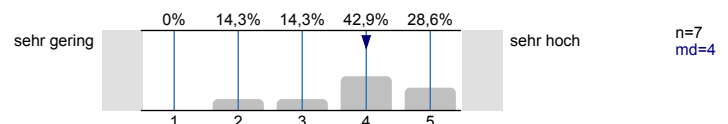
Arbeitsaufwand

Wie viele Stunden haben Sie insgesamt für die Lehrveranstaltung Grundlagen Wissenschaftliches Arbeiten (Kurs) aufgewandt?

Bitte versuchen Sie, eine möglichst genaue Schätzung für das gesamte Semester abzugeben (inklusive Präsenzzeit, Vor- und Nachbereitung, Lernzeiten, Arbeitsaufträge etc.)!



Verglichen mit anderen LVAs ist der Arbeitsaufwand pro ECTS-Punkt ...



Anmerkung: Median (md) = 3 bedeutet, der Arbeitsaufwand ist "gerade richtig" verglichen mit anderen LVAs.

Abschließende Fragen

Was war an der Lehrveranstaltung besonders gut, was sollte beibehalten werden?

- gut: Vorbesprechung vor der Klausur
- research project was interesting and we learned a lot

Was sollte an der Lehrveranstaltung in Zukunft verändert werden? Haben Sie Verbesserungsvorschläge?

- Bitte nicht innerhalb weniger Wochen ein "Forschungsprojekt" verlangen. Sich Aufbau und Methodik überlegen und eine Literature Review machen ok. Aber auf die Schnelle eine Umfrage durchführen und auswerten? Was soll dabei rauskommen? Wenn dann bitte die LVA über das gesamte Semester abhalten und nicht in zwei Monaten! Zwei Termine pro Woche sind eh zu viel, vor allem wenn man berufstätig ist. Und dann gibt es auch noch recht viele Punkte für die Mitarbeit, was unfair ist, wenn man nicht an jedem Termin teilnehmen kann.
- Den Aufwand für die Lehrveranstaltung etwas reduzieren (Gruppenarbeit, Umfrage, Zwischentest, Klausur) sowie die Lehrveranstaltungstermine an einem Wochentag abhalten
- Group work is of course always difficult
I would have liked to have the course in German. However, the lecture was also well understandable in English, when learning from the slides and during the exam it was unfortunately not so easy for me
- Requires way too much effort. There is no ECTS fairness here!
- more time for research project (too stressful -> quality would be better otherwise), attendance and participation is weighed too much in grade (hard to participate with that many people, most of the time participation was not noted down by Mrs. Attar and therefore did not bring any points in grade -> it would be better to directly ask for name when someone said something)